

RESUMEN

Patrones de estigmatización y estereotipos hacia las personas defensoras de derechos humanos, sus colectivos y comunicadores/as comunitarios/as

Impactos en la protección y
en el Derecho a Defender Derechos

PROTECTION INTERNATIONAL OFICINA EN COLOMBIA
Y FUNDACIÓN VERDAD ABIERTA



Equipo de Investigación:

Ana María Rizo Díaz
OFICIAL DE COMUNICACIÓN –
PROTECTION INTERNATIONAL –
OFICINA COLOMBIA

Julián David García
OFICIAL DE PROTECCIÓN –
PROTECTION INTERNATIONAL
OFICINA COLOMBIA

Andrés García
DIRECTOR –
FUNDACIÓN VERDAD ABIERTA

Zenaide Rodrigues de Andrade
SENIOR ADVISOR –
PROTECTION INTERNATIONAL

Lina Lisette Macías Montaña
CONSULTORA INDEPENDIENTE

Colaboradores/as:

Carolina Garzón

Luz Marina Quintero

Mario Fernando

Guerrero Gutiérrez

Mauricio Ángel Morales

Iria Castro

Woody Edson Louidor

Bibiana Ramírez

Carlos Mayorga Alejo

Corrección de estilo:

Diana Paola Guzmán Méndez
CONSULTORA INDEPENDIENTE

Revisión y ajustes finales:

Zenaide Rodrigues de Andrade
COORDINADORA PROYECTO
NUEVAS NARRATIVAS LOCALES PARA
COMBATIR LA DESINFORMACIÓN Y LA
ESTIGMATIZACIÓN SOBRE LA ACCIÓN DE
DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS
Y EL PERIODISMO COMUNITARIO EN
COLOMBIA. QUE CUENTA CON EL APOYO
DEL SERVICIO DE INSTRUMENTOS DE
POLÍTICA EXTERIOR (FPI) DE LA UNIÓN
EUROPEA.

Diseño editorial:

Jenny Rojas Borda

Coordinación:

Protection International (PI) –
Fundación Verdad Abierta (FVA)

Primera edición
Marzo de 2024
Bogotá, Colombia



Esta publicación se puede citar o fotocopiar
para uso no comercial siempre que se cite la fuente.

Lanzamiento de la
plataforma VERIFICO
en Bogotá con presencia
de delegados de los
territorios donde se
desarrolla el proyecto

Foto tomada
por Mario Parra para
Protection International

1. Introducción

Los liderazgos sociales se definen como prácticas colectivas que tienen su raíz no solo en las dinámicas comunitarias, mismas que los definen, sino en la lucha por la defensa de los derechos humanos fundamentales como la vida, la educación y la salud. Sin embargo, el acceso a la información y a la comunicación también se sitúan como necesidades nodales al interior de las organizaciones. Si bien el escenario del posacuerdo de paz en Colombia ha hecho visibles varias de estas iniciativas, también ha evidenciado una serie de violaciones y transgresiones que se definen como la estigmatización y la desinformación en torno al ejercicio de la defensa de los derechos humanos, territoriales y ambientales. Vale la pena considerar que estos últimos son los dos grupos de DDH más afectados por la violencia.

En esta perspectiva, Protection International (PI) lideró la investigación “Patrones de estigmatización y estereotipos hacia las personas defensoras de derechos humanos, sus colectivos y comunicadores/as comunitarios/as. Impactos en la protección y en el Derecho a Defender Derechos”, que se desarrolló en asocio con la Fundación Verdad Abierta (FVA) en el marco del proyecto “Nuevas narrativas locales para combatir la desinformación y la estigmatización sobre la acción de defensa de los derechos humanos y el periodismo comunitario en Colombia”. Dicho proceso tuvo como escenario los departamentos de Norte de Santander, Vichada, Bolívar, Cauca, Huila y Putumayo; sumados a la región de Montes de María, ubicada entre Bolívar y Sucre.¹

1 Estas organizaciones formaron parte de la investigación: (i) Resguardo Indígena Nasa-Páez (Huila), (ii) 8 organizaciones sociales de la región de Montes de María, a saber: La Asociación de Mujeres de Colosó (AMUCOL); la Coalición Grupo por la Defensa de la Tierra y el Territorio de Córdoba; Las Superpoderosas; la Red de Mujeres del Norte; la Corporación de Desarrollo Solidario (CDS); Organizaciones de Población Desplazada, Étnicas y Campesinas (OPDs Montes de María); el Equipo de Comunicación Rural y la Mesa por el Derecho al Agua. (iii) Asociación de Cabildos Indígenas Inga del Municipio de Villagarzón (Putumayo) y la red de comunicadores del resguardo Putumayo. (iv) Resguardos de La Pascua, La llanura y el asentamiento El Trompillo (Vichada), (v) los Tejidos de comunicación y Defensa de la Vida de la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte de Cauca (ACIN) y (vi) el Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos (CPDH) - Capítulo Norte de Santander y la Asociación de Radios Comunitarias de Norte de Santander (RADAR).

La investigación se realizó entre septiembre de 2023 y diciembre de 2024. En su segunda etapa, entre enero y diciembre de 2024, el equipo de PI, implicado en la investigación, replanteó el método investigativo; priorizando una postura crítica y analítica situada en la Observación Participativa. Es así como se trascendió de la conceptualización de los dos fenómenos de interés (estigmatización y desinformación).

De este modo, la construcción de conocimiento desde y con las comunidades, impronta característica de PI, se convirtió en el núcleo de acción. En consecuencia, el proceso investigativo tuvo como punto de partida las experiencias vitales de las personas defensoras de derechos humanos- PDDH y las maneras como dichos fenómenos impactan su seguridad y su protección integral. Este escenario fue el punto de partida para afianzar los conceptos y definiciones en torno a la estigmatización y la desinformación. Por lo mismo, los pasos metodológicos iniciaron con una revisión histórica y conceptual de la estigmatización y desinformación en Colombia y culminaron en la propuesta para la creación y divulgación de nuevas narrativas que potencien el trabajo de estos individuos.

Por lo mismo, las comunidades no fueron objetos de investigación, sino que contribuyeron de manera activa y directa a los hallazgos y necesidades evidenciados en el trabajo de campo y en el proceso de sistematización y análisis de las experiencias. Esto quiere decir que los espacios de encuentro entre los



Taller con personas defensoras en Putumayo, Colombia

Foto tomada por Mario Parra para Protection International

investigadores y las comunidades se convirtieron en espacios de creación que generaron un relato vivo de los procesos discursivos, narrativos y prácticos de la estigmatización y la desinformación sufrida por las PDDH y liderazgos sociales.

Sin embargo, esta propuesta metodológica no solo generó una ruta de comprensión sobre las prácticas estigmatizadoras más recurrentes en los territorios, las cuales devienen de las comunidades y de agentes externos (tanto estatales como privados); sino que también contribuyó a determinar las formas de lucha que los sujetos configuran para proteger

y potenciar su labor en las organizaciones, en sus vecindarios y en sus hogares. Es decir, los hallazgos de los problemas y limitantes a los que se enfrentan estos liderazgos sociales también hicieron evidente que han generado estrategias novedosas para proteger su misión en la defensa de derechos y contribuir al desarrollo de sus colectividades.

De este modo, el diálogo entre equipo investigador y las comunidades resultó en la priorización de cuatro focos de atención fundamentales:

- 1** Los procesos de fortalecimiento de capacidades y herramientas para la gestión preventiva y colectiva del riesgo, con el doble objetivo de identificar, por un lado, las situaciones de mayor exposición que resultan de la estigmatización y, por el otro, proyectar medidas preventivas de protección para mitigar los impactos de esta problemática en las organizaciones y colectivos que recibieron el acompañamiento por parte de PI y Verdad Abierta;
- 2** Los espacios de incidencia política con mesas de diálogos territoriales y con la participación de organizaciones defensoras de derechos humanos para generar reflexión crítica sobre los impactos de la estigmatización y desinformación en la seguridad y protección de los liderazgos sociales y sus colectivos;

- 3 Los encuentros de reflexión con las organizaciones para identificar y analizar mensajes estigmatizantes, aportando así a la creación de nuevas posibilidades narrativas y comunicativas que contrarresten estos discursos,
- 4 El desarrollo de productos periodísticos que generen la construcción de nuevas narrativas,
- 5 El monitoreo a través de la implementación de la plataforma VERIFICO, de los fenómenos de desinformación y discursos estigmatizantes que circulan en redes sociales y medios de comunicación en contra de PDDH, siendo ellas, autoridades étnicas, comunicadores comunitarios, líderes y lideresas sociales.

Dichos focos se pueden definir como un proceso que comienza con la identificación de los principales modos de estigmatización y desinformación a través del diálogo permanente con las comunidades, la reflexión no solo de estos obstáculos sino las luchas para contrarrestarlos, la necesidad de generar nuevas narrativas que hagan frente a las prácticas discursivas y cotidianas que intentan limitar la acción de las PDDH y el monitoreo permanente de estos procesos para proyectar la propuesta y situarla en un tiempo limitado. Es decir: observar, dialogar, participar, proponer y monitorear acciones que se vinculan de manera directa con las exigencias de la Observación Participativa.



Taller con personas defensoras en La Primavera. Vichada, Colombia
Fotos tomadas por Mario Parra para Protection International

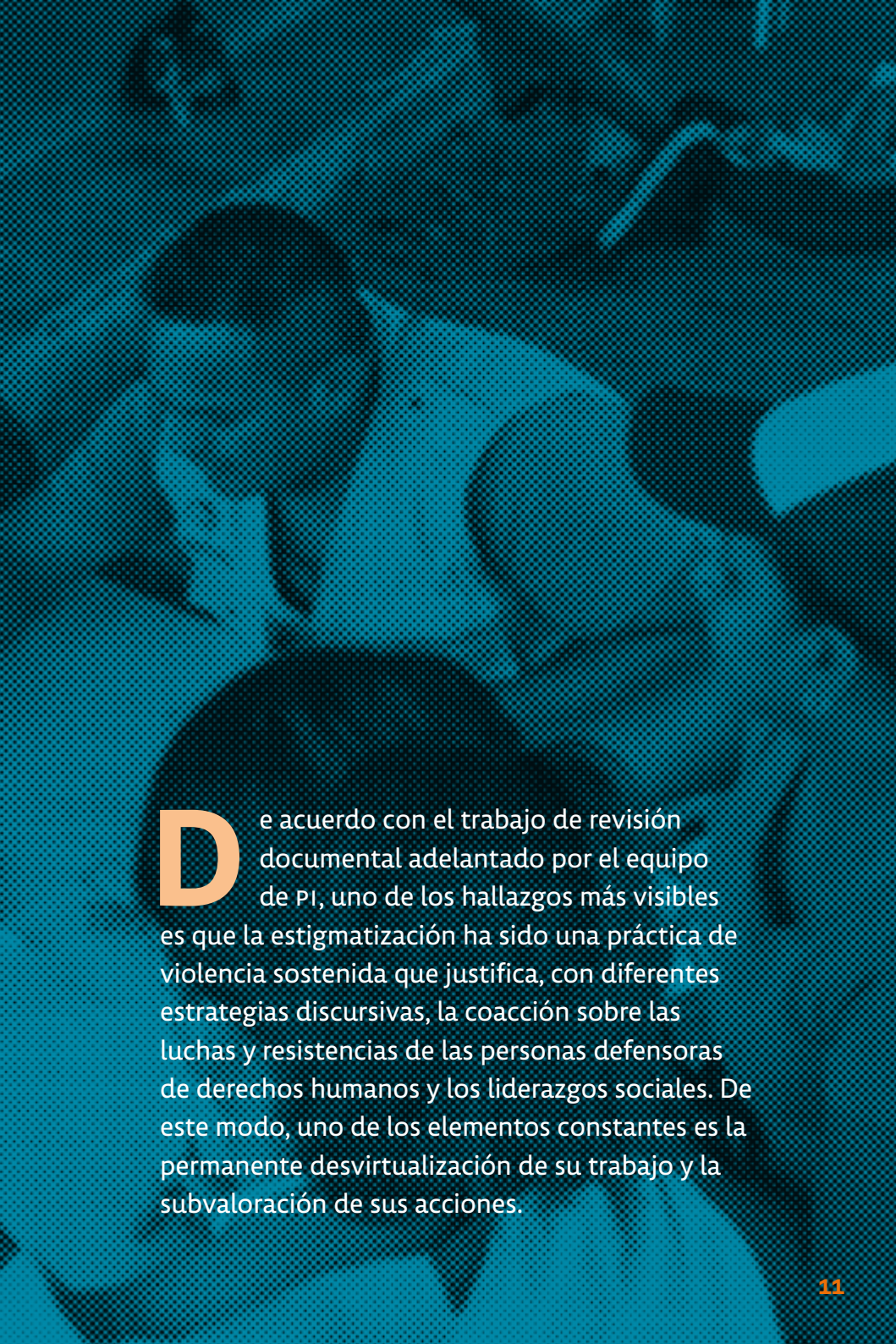
[...] los hallazgos de los problemas y limitantes a los que se enfrentan estos liderazgos sociales también hicieron evidente que han generado estrategias novedosas para proteger su misión en la defensa de derechos y contribuir al desarrollo de sus colectividades.



**Taller con personas defensoras
en Putumayo, Colombia**

Foto tomada por Mario Parra
para Protection International

2. La marca histórica de la estigmatización en Colombia



De acuerdo con el trabajo de revisión documental adelantado por el equipo de PI, uno de los hallazgos más visibles es que la estigmatización ha sido una práctica de violencia sostenida que justifica, con diferentes estrategias discursivas, la coacción sobre las luchas y resistencias de las personas defensoras de derechos humanos y los liderazgos sociales. De este modo, uno de los elementos constantes es la permanente desvirtualización de su trabajo y la subvaloración de sus acciones.

Se hace evidente que estas acciones se basan en el descrédito de las personas defensoras de derechos (PDDH) a través de condiciones interseccionales como el género, la clase y el origen étnico/racial. Las características vitales de las PDDH se convierten en el principio de la estigmatización y de su marginación social. Ser mujer, indígena o afro, se transforman en motivos para que las acciones de resistencia y defensa se conviertan en “caprichos” de las llamadas minorías.

Otra causa fundamental de este fenómeno es el aislamiento de los territorios, la eterna dicotomía entre el centro y la periferia. Dicha condición ha limitado el trabajo de los periodistas regionales, considerados como figuras irrelevantes en comparación con los medios masivos y ligados al poder político y empresarial. Por lo mismo, su trabajo es visto como un capítulo que puede ser excluido de la gran historia nacional y que contribuye poco al desarrollo del país.



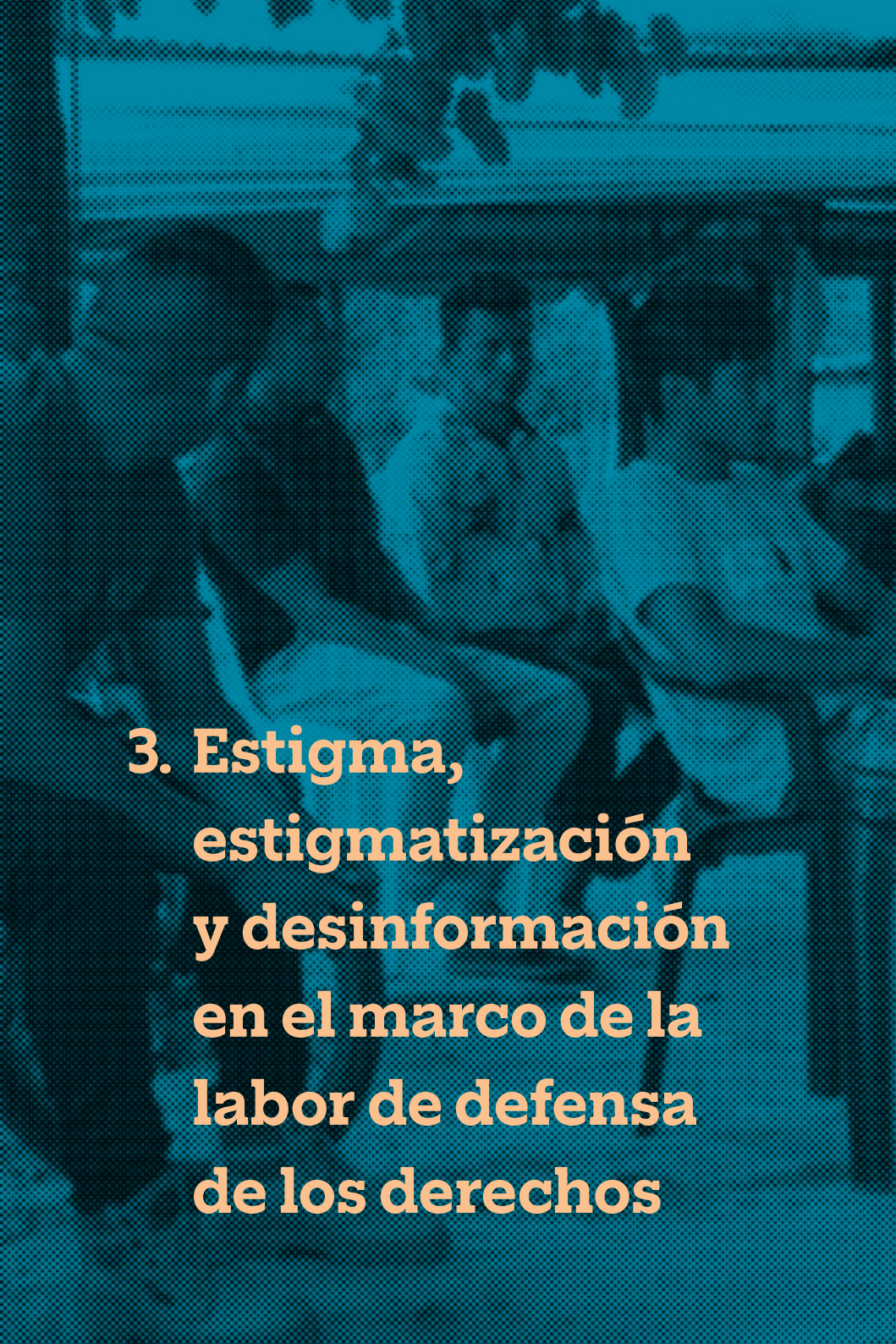


Pág. anterior y arriba

Taller con personas defensoras en Putumayo, Colombia

Foto tomada por Mario Parra para Protection International

En resumen, la investigación concentra su atención en un análisis documental y testimonial de personas DDH sobre la presencia de la estigmatización y la desinformación como resultado de una dinámica histórica de larga duración, consecuencia de un sistema excluyente y dominado por poderes hegemónicos. Es así, como de manera muy coherente, el trabajo de PI demuestra que dicho fenómeno no es nuevo, sino que atraviesa de forma continua la historia del país y que, si bien ha tenido transformaciones, sigue haciendo presencia en las relaciones de poder entre los territorios, el centro del país, lo público, lo privado y lo comunitario.

A black and white photograph with a halftone dot pattern. It shows a group of people in a meeting or conference. In the foreground, a woman with dark hair is looking thoughtfully to the side. Behind her, several other people are visible, some looking towards the camera and others looking away. The background shows a room with a window and some furniture.

3. Estigma, estigmatización y desinformación en el marco de la labor de defensa de los derechos



**Taller con personas defensoras en
La Primavera. Vichada, Colombia**

Foto tomada por Mario Parra para
Protection International

Como lo referimos anteriormente, el estigma en tanto marca sobre el cuerpo, también se evidencia en la vida y las acciones de las personas defensoras de los derechos humanos. Como lo demuestra la investigación, va ligado, a su vez, a los procesos de desinformación que caracterizan las acciones de los medios masivos sobre los territorios. Justamente, y recordando que el Análisis Crítico del Discurso (ACD) fue una de las bases metodológicas del trabajo, la desinformación funciona como un significante que dirige relaciones semánticas entre estigma, descrédito, difamación, subvaloración. Es decir, la construcción de una otredad que siempre va a presentarse como menor y subalterna.



Teniendo esto presente, el equipo de investigadores de PI compartió estos resultados con las comunidades quienes refirieron el impacto de estos fenómenos en su vida cotidiana, sus modos de reproducción y permanencia. En este sentido, las relaciones semánticas de las que hablamos anteriormente también se potencian en ejercicios de sinonimia; por ejemplo, concebir parte del *status quo*, la defensa de los derechos como una insubordinación y una rebeldía que debe ser castigada. En consecuencia, este discurso sigue perpetuando las formas de poder simbólico y la estructura jerárquica de las relaciones y, por lo mismo, de las narrativas.

Como lo mencionamos, la investigación tiene su base más importante en las experiencias y testimonios de las comunidades, es así como lo expresado en el documento se ilustra a través de las palabras de las personas participantes en las mesas y diferentes espacios de reflexión e intercambio. Una conclusión



Pág. anterior y arriba

Taller con periodistas comunitarios en Norte de Santander, Colombia

Fotos propiedad de la Asociación de Radios Amigas Comunitarias del Norte de Santander "Radar"

fundamental resultante de estos escenarios y, que vincula la metodología del ACD, la investigación participativa y la creación, es que el estigma genera estereotipos que justifican la exclusión, pero también la estigmatización, como efecto de la desinformación crea narrativas que consolidan nuevos estereotipos. Es decir, puede resumirse como una suerte de círculo cuya misión principal es subvalorar la lucha de las PDDH y poner en peligro su vida al presentarlas como agentes inconformes, caprichosos y violentos.²

- 2 El Análisis Crítico de Discurso (ACD), es un acervo teórico a la vez que una metodología que estudia y describe la manera como se reproducen la desigualdad social y el abuso de poder en el habla, el texto y las narrativas. También se direcciona a la observación de los



Taller con periodistas comunitarios en Norte de Santander, Colombia

Foto propiedad de la Asociación de Radios Amigas Comunitarias del Norte de Santander "Radar"


El fenómeno de la desinformación es, sin lugar a duda, el escenario donde circulan los estigmas agrupados en categorías limitadas como la llamada posverdad. La investigación evidencia que la desinformación es uno de los fenómenos más presentes en los multimedios y que tiene una dinámica muy definida: construir, deconstruir, perpetuar, cuestionar. Esto quiere decir que existe una retórica de la desinformación que requiere un análisis, pero

mecanismos de resistencia contra estos fenómenos. Parte de una triada fundamental: contexto, la ideología y el conocimiento. A través de estos principios pueden aclararse los modos de coerción discursiva y, también, generar acciones para detectarla y afrontarla.

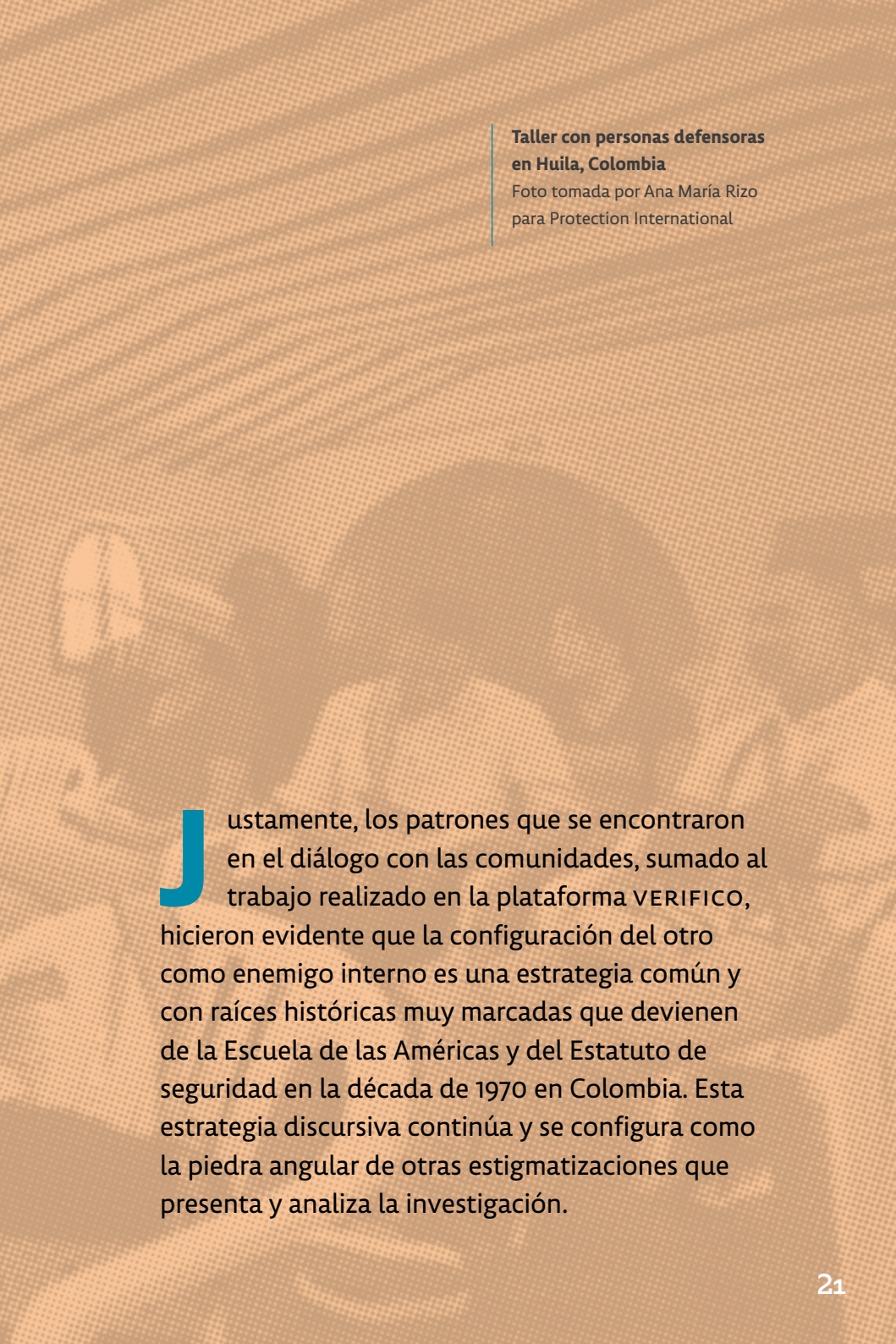
[...] el estigma genera estereotipos que justifican la exclusión, pero también la estigmatización, como efecto de la desinformación crea narrativas que consolidan nuevos estereotipos.

también un monitoreo constante. Es así como PI en conjunto con la Fundación Verdad Abierta aunaron esfuerzos para que las organizaciones defensoras de derechos humanos tuvieran acceso a la información por medio de la plataforma web VERIFICO (<https://verifico.verdadabierta.com/>). Con este instrumento se puede rastrear y registrar la tipología de los mensajes provenientes de sectores con impacto en la opinión pública y que se presentan como narrativas adversas para los defensores de derechos humanos.³

-
- 3 Uno de los hallazgos que expone la investigación es que entre junio de 2023 y diciembre de 2024 se encontraron y documentaron más de 81 afirmaciones falsas y calumnias contra las organizaciones y los agentes defensores de derechos humanos. Se hizo evidente Los liderazgos más afectados son el indígena, el comunal, el campesino, el ambiental y la comunidad LGBTI. De acuerdo con el análisis categorial de VERIFICO, los significantes más comunes en estas campañas de desprestigio son: descontextualización, difamación, ironía, discriminación, ataque político y engaño.

A background image showing a group of people in a meeting or conference. A man in a dark suit is speaking at a podium on the right side of the frame. Other people are visible in the background, some looking towards the speaker. The image has a halftone or dot-matrix texture.

4. Múltiples expresiones de la estigmatización en el marco de la labor de defensa de los derechos



**Taller con personas defensoras
en Huila, Colombia**

Foto tomada por Ana María Rizo
para Protection International

Justamente, los patrones que se encontraron en el diálogo con las comunidades, sumado al trabajo realizado en la plataforma VERIFICO, hicieron evidente que la configuración del otro como enemigo interno es una estrategia común y con raíces históricas muy marcadas que devienen de la Escuela de las Américas y del Estatuto de seguridad en la década de 1970 en Colombia. Esta estrategia discursiva continúa y se configura como la piedra angular de otras estigmatizaciones que presenta y analiza la investigación.

Sobre la idea de un sujeto que se presenta como otro diferente, que puede ser violentado por considerarse peligroso, también aparecen otros enunciados como enemigos de desarrollo que propone a las PDDH como retardatarios y a los agentes nacionales y empresariales como sujetos que apoyan y benefician a las regiones a pesar del extractivismo, el desplazamiento y los crímenes contra el medio ambiente. Como lo refiere la investigación, estos prejuicios se pueden definir como una cadena discursiva y vinculante, es así como la idea del enemigo interno justifica, a su vez, el principio de banalización del trabajo en defensa de los derechos humanos. Se construye un sujeto que es un enemigo, que no cree en el desarrollo, no tiene por qué quejarse por situaciones aisladas y menores que no le incumben al resto del país.

Como lo expresan los investigadores de PI, el racismo es también un motivo para reafirmar la inferioridad y futilidad de las acciones emprendidas por los defensores y comunicadores. La queja, la





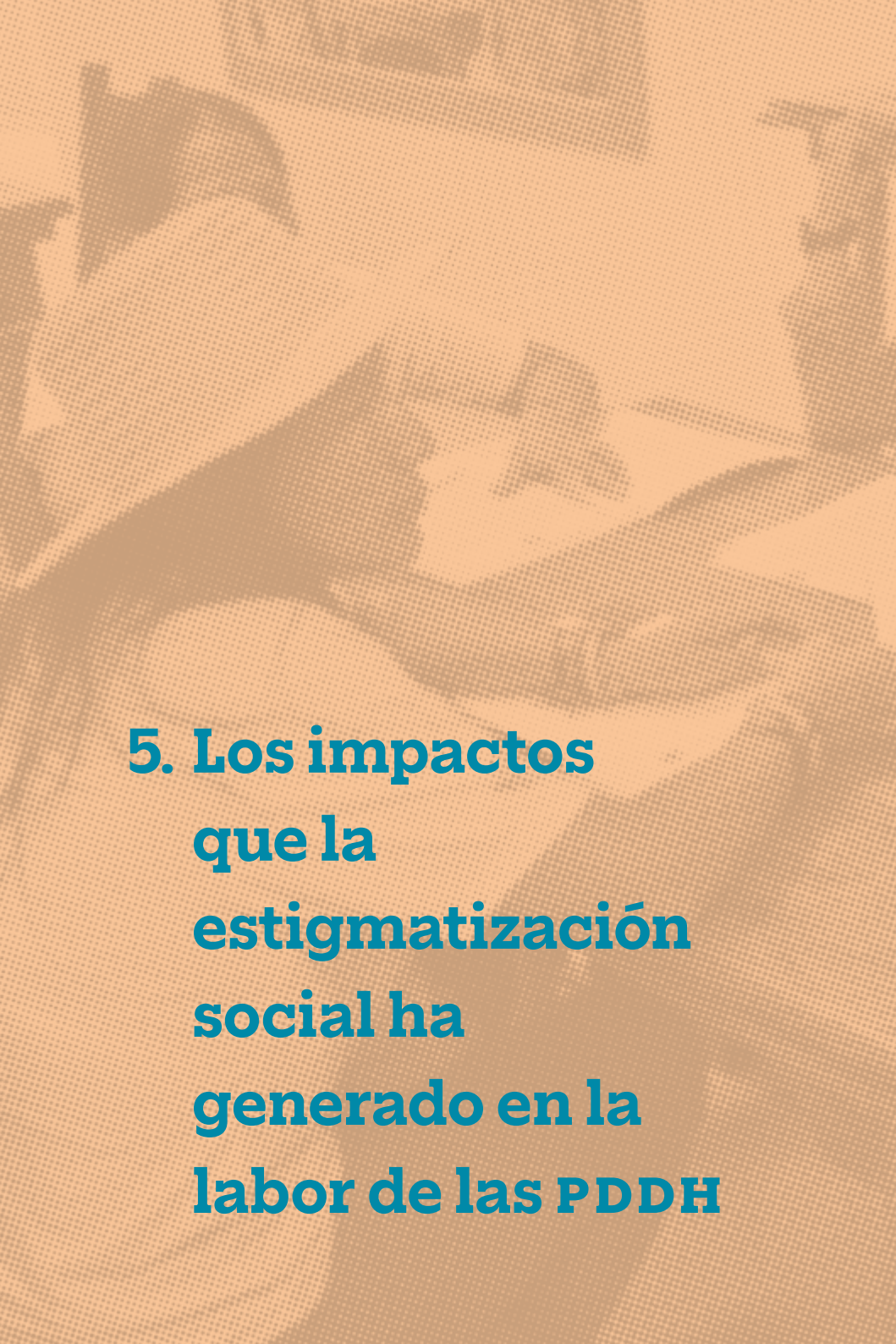
Pág. anterior y arriba

Taller con personas defensoras en La Primavera, Vichada, Colombia

Fotos tomadas por Mario Parra para Protection International

insubordinación, la inferioridad parecen justificarse con razones prejuiciosas que, supuestamente, caracterizan a ciertos grupos étnicos y raciales. Lo mismo sucede con los señalamientos sobre el género o la sexodiversidad. La investigación también demuestra que estas prácticas no son exclusivas de agentes externos a las comunidades, sino que también penetran a los territorios.

De esta forma, los testimonios recogidos por PI ejemplifican el modo como la lucha de las lideresas sociales, por ejemplo, depende de la aceptación de su pareja o se vincula a acciones que se oponen a la moral exigida a las mujeres de parte del sistema patriarcal. En consecuencia, el análisis y las pesquisas que hace el equipo de PI reafirman que la estigmatización y la desinformación necesitan un terreno plantado de prejuicios que devienen de aspectos interseccionales como la clase, el género o el origen étnico-racial.



**5. Los impactos
que la
estigmatización
social ha
generado en la
labor de las PDDH**

**Lanzamiento territorial del portal
VERIFICO en Santander de Quilichao,
Cauca, Colombia**

Foto tomada por Mario Parra para
Protection International

Si bien la investigación ha demostrado de manera clara y amplia los mecanismos discursivos que estigmatizan y desinforman, también se centra en la presentación de los efectos que dichas prácticas han tenido sobre las comunidades y las acciones de las personas defensoras de derechos humanos y comunicadores comunitarios. El trabajo del equipo investigador de PI con las comunidades los llevó a determinar una aproximación a una tipología que recoge muy bien las afectaciones que han sufrido estos grupos sociales.

Por tratarse de acciones que devienen de la violencia estructural, no solo afectan la integridad física y psicológica de las personas DDH, sino también se irradia a sus familias. El efecto no se limita al desplazamiento, la persecución y la muerte, sino que también deja una huella en el tejido familiar, comunitario y personal de los afectados. De esta manera, los testimonios recogidos por PI demuestran que el núcleo familiar se disuelve y que los miembros se oponen, muchas veces, al trabajo que hacen sus padres, madres, parejas, hermanos, hijos, etc.

Esta irradiación de la violencia sobre la vida de las PDDH y comunicadores comunitarios, también se evidencia a través de los constantes cuestionamientos sobre su labor, tanto dentro de sus comunidades como fuera de ellas. Como ya lo mencionamos, muchas veces se considera que sus causas de lucha son superficiales, quejas infundadas y que, a nadie, solo a ellos, importan. Sumado a la disputa sobre el valor de las causas, aparece la pregunta por la competencia y cualidades de estos dos grupos sociales. De esta forma, se reafirma que la retórica de la estigmatización tiene sus raíces profundas en un sistema patriarcal, clasista y excluyente.

Consecuencia de todo esto, la investigación presenta otro efecto de gran consideración: la ruptura del tejido comunitario. De alguna manera, uno de los objetivos de la desinformación y los estigmas es dividir lo que debe permanecer unido, en este caso, la comunidad. Estas dos prácticas generan desconfianza entre los miembros del colectivo en relación con el

trabajo de sus pares y, a su vez, genera el mismo efecto en la opinión pública. Lo que demuestra el trabajo de PI es que esta disolución del organismo comunitario debilita de manera radical la posibilidad del trabajo en defensa de los derechos humanos y la participación de todos los miembros.

Si consideramos que el tejido comunitario se ve afectado constantemente, lo mismo acontece con las relaciones entre los líderes sociales y la institucionalidad. Resulta evidente que el establecimiento (político, social, privado), encuentra en las personas DDH un problema que debe solucionar y los liderazgos, a su vez, consideran al Estado o al medio empresarial como un colectivo que no reconoce sus causas y que transgrede su existencia. Entonces, si el Estado, por ejemplo, no concibe las luchas como resistencias valiosas y nodales, contribuye a justificar y favorecer la impunidad y el retraso legal de los crímenes cometidos contra las PDDH.

La descalificación de sus luchas también aminora y acalla su asesinato, desaparición y persecución, convirtiendo crímenes políticos en “líos de faldas”, “problemas entre vecinos”, etc., en consecuencia, se banaliza el riesgo que corren cotidianamente y la falta de acciones de protección del Estado y las instituciones que tienen esta tarea.



**Reunión de incidencia entre autoridades indígenas Nasa - Páez
y autoridades de instituciones de gobierno**

Foto tomada por Ana María Rizo para Protection International



Taller con personas defensoras en Huila, Colombia

Foto tomada por Carolina Garzón para Protection International



Taller con personas defensoras en Putumayo, Colombia

Foto tomada por Mario Parra para Protection International



Lanzamiento territorial del portal VERIFICO en Santander de Quilichao, Cauca, Colombia

Foto tomada por Mario Parra para Protection International



**Taller con periodistas comunitarios
en Norte de Santander, Colombia**

Foto tomada por Ana María Rizo para
Protection International

6. Acciones propuestas

Una de las apuestas más importantes de la investigación es la necesidad de visibilizar las propuestas y acciones comunicativas de la comunidad, pero también los ejercicios de resistencia que superan fronteras como la conectividad o la falta de recursos. Un ejemplo es la construcción de memoria desde el territorio, teniéndola como un escenario que unifica y reconstruye el tejido social; de esta manera, se fortalece la participación comunitaria y el reconocimiento de su propia historia como una narración de resistencia, lucha y fortaleza.

Otra acción importante y que deviene, justamente, de la consolidación de un relato común, es la posibilidad de cambiar los principios discursivos de las narrativas estigmatizantes, generar, a través de varias actividades e instrumentos, empatía con las comunidades y la opinión pública. En resumen, se trata de crear mensajes en donde las PDDH se presenten como son: personas que trabajan día a día en aras del bien común, comprometidas con la construcción y la equidad. Es decir, se hace necesario generar una retórica activa que cambie todas las categorías resultantes de la desinformación y el estigma.

De este modo, la construcción de un discurso verdadero, basado en las experiencias y logros de las PDDH, contribuye de manera directa a la generación de una perspectiva veraz del trabajo en defensa de los derechos humanos, lo acerca a la vida de todos y deja de ser un escenario aislado. Esto exige el reconocimiento de los contextos hostiles a los que se enfrentan las personas defensoras de derechos, sus memorias, sus heridas y la manera como han sido perseguidos. Cuando comprendemos la magnitud de estas violencias, también entendemos la capacidad de reconstrucción, resistencia y potencia de sus luchas cotidianas. Esto quiere decir que con la claridad de sus trasegares, podemos dimensionar su presente y la fuerza con la que cuentan para proyectar el devenir.

Esto exige, también, hacer visibles y potenciar el trabajo que han adelantado las organizaciones de comunicación territorial y comunitaria. Ejemplos de ello



Taller con personas defensoras en Santander de Quilichao, Cauca, Colombia

Foto tomada por Mario Parra para Protection International

y que son presentados en la investigación: el colectivo de comunicaciones de la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca-ACIN, el de Montes de María, las redes de radios comunitarias como la de Norte de Santander, Escuela Caminos de Paz o la Escuela de pensamiento para la defensa y cuidado del territorio y los derechos colectivos, expresiones gráficas como murales, entre otras. La investigación no solo evidencia los logros de dichas iniciativas, sino que caracteriza sus buenas prácticas, a la vez que sus necesidades y posibilidades de mejora. Por ejemplo, el diálogo entre territorios, el intercambio de saberes y experiencias entre comunidades, la potenciación de narrativas positivas e incluyentes y la configuración



**Taller con personas defensoras en Montes de María,
Bolívar, Colombia**

Foto tomada por Mario Parra para Protection International

de una línea pedagógica que permita la participación de todas las personas y que puede sintetizarse en una formación entre pares.

En conclusión, el intercambio generoso de historias, huellas, memorias; la posibilidad del diálogo y la escucha compartida como detonadores de la esperanza, de la resistencia como expresión de la solidaridad y la empatía; conducen a la construcción de caminos comunes, evidencia necesidades, heridas y estigmas, pero, a la vez, confirma que el porvenir está en la voz unánime de quienes luchan por la vida de todos y todas.



**Taller con personas defensoras
en La Primavera, Vichada, Colombia**

Foto tomada por Mario Parra para
Protection International



**Taller con personas defensoras
en Huila, Colombia**

Foto tomada por Carolina Garzón
para Protection International

La presente publicación ha sido elaborada con el apoyo financiero de la Unión Europea.

Su contenido es responsabilidad exclusiva de Protection International y la Fundación Verdad Abierta; y no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea.

Este trabajo investigativo es resultado de la alianza entre *Protection International* (PI) y la *Fundación Verdad Abierta* (FVA) en el marco del proyecto *Nuevas narrativas locales para combatir la desinformación y la estigmatización sobre la acción de defensa de los derechos humanos y el periodismo comunitario en Colombia*. La investigación y el proyecto se centraron en la relación entre varios fenómenos: desinformación, estigmatización y violencia en contra de las PDDH y de sus colectivos, para lo cual contamos con el apoyo del Servicio de Instrumentos de Política Exterior (FPI) de la Unión Europea y con la participación activa de organizaciones defensoras de derechos humanos y colectivos de comunicadores comunitarios de cinco departamentos del país (Norte de Santander, Vichada, Bolívar, Cauca, Huila y Putumayo) y la región Montes de María, ubicada entre Bolívar y Sucre, a quienes agradecemos honrando sus luchas.